

GENERAL ROCA, 29 de diciembre de 2025

AUTOS Y VISTOS: Para resolver en estos autos: "**B.X. S/ MEDIDA DE PROTECCION DE DERECHOS**" Expte. N° RO-03698-F-2025 , respecto de la legalidad de la medida adoptada por la SENAF coordinación Alto Valle Centro conforme acto administrativo de fecha 3/12/2025 en relación a X.V. hijo de la Sra. D.G. y del Sr. J.A.V..

RESULTA: Que el Organismo Proteccional eleva un acto administrativo mediante el cual informa la adopción de una medida de protección excepcional de derechos.

En fecha 15/12/2025 obra en las actuaciones acta de audiencia con la guardadora y el niño.

En fecha 19/12/2025 obra acta de audiencia con los progenitores quienes prestan conformidad con la medida adoptada. Y en el mismo acto dictamina la Sra. Defensora de Menores prestando conformidad con que se legalice la medida de protección excepcional de derechos.

En este estado, pasan las actuaciones a resolver.

CONSIDERANDO: Que se encuentran reunidos los requisitos para legalizar la prorroga de la medida adoptada, teniéndose en cuenta las disposiciones de la Convención Internacional de los Derechos del Niño, de la Ley Nacional N° 26.061 y de la Ley Provincial N° 4109, ley 26.061 y en el art. 39, inc. h) de la ley 4109.

Que el acto administrativo señala que el con fecha 17 de noviembre 2025 desde el área de servicio social del hospital zonal informan el nacimiento del niño con resultado positivo de cocaína en sangre y que la progenitora contaba solo con dos controles prenatales. Que luego de 20 días del nacimiento continuaba dando resultado positivo de cocaína el bebe,

lo que estaría relacionado con la lactancia materna razón por la cual llevan adelante la medida.

Refieren que la abuela paterna se presenta en el Organismo y le fueron explicados los motivos y alcances de la medida. Que la progenitora del niño conoce la medida y niega estar consumiendo, expresándole que no consume hace 8 meses, que le explicaron la importancia que adhiera a un tratamiento terapéutico para comenzar a revertir la situación que atraviesa. Que la misma si bien acata las sugerencias, no se muestra receptiva fehacientemente a los comentarios de los profesionales. Que le han pedido que se comunique con el padre del niño para poder mantener entrevista. Como hasta el día 03-12-2025 los progenitores no se habían presentado al Organismo entrevistaron a la abuela paterna a fin de evaluarla como posible cuidadora del niño cuando obtenga el alta médica quien les expuso preocupación por la actitud de ambos progenitores del niño.

Expresan que fundamentan la toma de la medida entre otras cuestiones en persisten factores de riesgo de caracteres graves asociados al consumo problemático de sustancias, la falta de adherencia a controles prenatales, la ausencia de implicancia y la responsabilidad activa de ambos progenitores sumado a la falta de respuestas adecuadas frente a las convocatorias institucionales. Considerando que no tienen las condiciones necesarias para considerar un retorno inmediato del niño, en lo que compete al cuidado y la responsabilidad razón por la cual disponen que permanezca con la abuela paterna.

En oportunidad de celerar audiencia ambos progenitores manifestaron que sin perjuicio de no estar de acuerdo con la medida van a realizar lo que consideren necesarios para ejercer los cuidados del hijo de ambos que han realizado los trámites ante Apasa y de inscripción. Sin perjuicio de ello y pese a que ambos contaban con patrocinio letrado no han

dado cumplimiento a la intimación cursada respecto a adjuntar el acta que según manifestaron habían realizado.

Ello acarrea el perjuicio de atrasar la percepción de las asignaciones que redundan en beneficio de este niño.

Teniendo en cuenta que las medidas excepcionales tomadas por el organismo protectorial se adoptan cuando los organismos administrativos constatan situación de riesgo que transitan las niñas, niños y adolescentes preservando su interés superior. Que además esta medida es la última ratio, separándose a un niño de su núcleo familiar con el único fin de darle un marco de mayor protección.

Que en principio, se intenta el alojamiento con algún miembro de la familia ampliada o referente afectivo tal como el organismo protectorial lo realizó en esta causa a los fines de garantizar los cuidados del niño. Por ende se han tenido en cuenta los dos requisitos básicos que deben regir este tipo de medidas: la excepcionalidad y transitoriedad.

Por ello, estimo que la medida fue dispuesta como único y último recurso en razón de la situación encontrándose el órgano de protección trabajando respecto a las estrategias adecuadas, con la finalidad de resguardar el interés superior del niño conforme los objetivos y facultades dispuesta por la Ley 4109.

Por lo expuesto considerando que se encuentran cumplidos los recaudos legales previstos por la Constitución Nacional, el Tratado de Derechos Humanos, la Convención de Derechos del Niño, la ley 26.061 y su par provincial,

RESUELVO:

1) Decretar la legalidad de la medida de protección excepcional adoptada por el Organismo Protectorial según constancias de fecha 4/12/2025, por

un término de noventa (90) días, los que comenzaron a computarse desde el día 3/12/2025, cuyo vencimiento opera automáticamente el día 3/3/2026, quedando el niño X.V.s.#. ***indocumentado a la fecha del dictado de esta resolución*** hijo de la Sra. D.G. y del Sr. J.Á.V. al cuidado de la Sra. S.B. (abuela paterna) con DNI 1., domiciliada en E.N.1. (B° 6. viviendas- Gral. Roca- Río Negro), quien durante ese lapso ejercerá los derechos propios del ejercicio de la responsabilidad parental, conforme a los fundamentos expuestos en los considerandos. El Organismo Proteccional deberá continuar con el cumplimiento de la medida, y seguimiento de la situación, elevando informes periódicos respecto del resultado de las estrategias de abordaje que implemente.

2) Otorgar un plazo de 30 días hábiles al organismo proteccional a los fines de que den cumplimiento con el art. 12 (GARANTIA ESTATAL DE IDENTIFICACION. INSCRIPCION EN EL REGISTRO DEL ESTADO Y CAPACIDAD DE LAS PERSONAS) y art. 13 (DERECHO A LA DOCUMENTACION) de la ley 26061 y acompañen copia de DNI del niño X.V. a esta causa, bajo apercibimiento de multa de \$ 50.000,00 diarios.

3) Hágase saber lo resuelto al Órgano Proteccional y a la Defensora de Menores Incapaces

4) Notifíquese en los términos por sistema **PUMA**.

ANGELA SOSA
Jueza de Familia