

GENERAL ROCA, 29 de diciembre de 2025.

AUTOS Y VISTOS: Para dictar sentencia en estos autos caratulados "**V., J. D. S/ PROCESO SOBRE CAPACIDAD (SE ACUMULA EXPTE 1507-06)**" (Expte. **RO-13232-F-0000 - A-2RO-238-F2014**), en los que:

RESULTA: En fecha 11/8/2025 se ordenó de oficio se inicie el proceso de revaluación del Sr. J.D.V. a quien se le ha restringido su capacidad mediante sentencia de fecha 29/12/2022, conforme lo previsto en el art. 40 CCiv y Com, disponiéndose en ese mismo acto la realización de las pruebas tendientes a conocer su estado cognitivo actual.

En fecha 9/10/2025 se agrega informe interdisciplinario elaborado por profesionales del **Cuerpo de Investigación Forense y del Departamento de Servicio Social**.

En fecha 10/12/2025 se celebra **audiencia** mantenida personalmente con el Sr. J.D.V., con patrocinio letrado, y los Sres. A.N.V. y J.V.P., con patrocinio letrado, con la participación del Sr. Defensor de Incapaces, Dr. PABLO BUSTAMANTE.

Las partes fueron notificadas de las pruebas que han sido producidas y no se han recibidos impugnaciones ni objeciones.

En fecha 16/10/2025 se encuentra agregado dictamen presentado por el Sr. Defensor de Incapaces quien entiende que se encuentran reunidos los recaudos para que proceda el dictado de la sentencia respectiva, conforme a lo dispuesto por la ley vigente en materia de capacidad de las personas físicas y salud mental, interpretadas desde el paradigma social de la discapacidad que imponen las normas internacionales que rigen la materia.

De lo referenciado en el párrafo anterior entiende: "Sostengo que el causante puede manejarse solo de manera cotidiana para la realización de actividades vinculadas al medio social en el cual vive, tales como trasladarse solo por la ciudad, realizar pequeñas compras. Entiendo que, de

lo que se pudo advertir en la audiencia, la figura de apoyo deberá asistirlo fundamentalmente en la realización de los trámites que necesite y el manejo y administración de sus ingresos. (...) Es por ello que considero que debe restringirse la capacidad del causante para todos los actos de envergadura. Seguidamente y conforme a su voluntad deberá nombrarse un apoyo a los fines de colaborar y guiar al Sr. V. para todos los actos de disposición y administración de bienes de envergadura, así como los relativos a los tratamientos médicos que deba realizar, sin que ello implique de ningún modo sustituir la voluntad del mismo. (...) si bien en la actualidad existen familiares (hermanos de J.) que puedan asumir el rol de apoyo del causante, y de esa manera poder colaborar con el padre del causante (J.V.P.) y su hermana A., quien por problemas de salud no acepta constituirse como figura de apoyo de su hermano, este Ministerio entiende que debe ser designado el Sr.J.V.P.L, padre del causante como única figura de apoyo."

En fecha 22/12/2025 pasan los autos para dictar sentencia.

CONSIDERANDO: Al haberse dictado una sentencia que dispone la restricción de capacidad, corresponde en esta nueva oportunidad de evaluación, de aproximación y de conocimiento personal con J.D.V. que revise cuál es su situación actual y la compare con lo observado anteriormente y determine las diferencias que puedan existir entre aquella sentencia y la que corresponde dictar en estos momentos.

Del informe interdisciplinario efectuado por el Cuerpo de Investigación Forense en conjunto con el Departamento de Servicio Social surge que J. presenta capacidad parcial para ejercer ciertos cuidado personal como bañarse y peinarse. Asimismo se menciona que cuenta con capacidad de lectoescritura con dificultad, presentando conocimientos numéricos acotados. Se señala que reconoce el valor del dinero, logrando manejar montos pequeños, indicándose que realiza compras de insumos de

uso cotidiano en comercios cercanos y conocidos del barrio. Se expresa que no puede realizar viajes dentro ni fuera de la ciudad por sus medios, efectuándolos con el acompañamiento de una tercera persona.

Por otra parte, se menciona que presenta limitaciones totales para tratar o resolver actos trascendentales de administración de bienes, expresándose que se moviliza de modo autónomo en espacios conocidos (intra domicilio y el barrio). En lo que concierne a tareas domésticas surge que el Sr. V. no puede realizar de modo autónomo diversas actividades de limpieza general, lavado de los utensilios de cocina, tender la cama, tampoco elaborar alimentos. Se menciona que presenta un estado de salud mental que condiciona en forma total las denominadas capacidades ejecutiva, capacidad de comprensión y de juicio crítico, la capacidad de tomar decisiones, de identificar y analizar problemas y soluciones para efectuar decisiones y evaluar sus consecuencias.

En el citado informe se expresa que J. requiere asistencia de terceros para el cuidado de su salud, tratamientos médicos y administración de medicamentos.

Concluyen los profesionales intervinientes realizando una evaluación diagnóstica y opinión profesional, de la que se desprende: "1) Diagnóstico: El Sr. V. presenta un "Trastorno Psicótico". 2) El estado de avance de la misma: Se encuentra en un estado estable al momento del examen médico 3) Pronóstico: No es esperable una mejoría. El Sr. V. necesita asistencia y control permanente por un tercero responsable por su incapacidad para realizar una vida autónoma. 4) Los actos que dicha Patología, permiten o impiden dirigir su persona y administrar sus bienes al Sr.V.: No se encuentra apto para dirigir su persona y administrar sus bienes, requiere de asistencia permanente de terceras personas. 5) Personas de confianza que puedan oficiar como apoyo o eventuales curadores: Su padre, J.V.P., asume rol de figura de apoyo y es su hermana, A.V., quien suele acompañar el

cuidado de ambos en la vida cotidiana."

De lo cotejado a través de las pruebas y de la audiencia, he tomado conocimiento que durante el transcurso de estos años J. no ha presentado cambios sustanciales, coincidiendo con lo señalado en el informe interdisciplinario, por cuanto si bien continua contando con cierta autonomía para realizar determinados actos de la vida cotidiana tales como realizar algunas tareas del hogar, persisten sus dificultades para efectuar ciertas actividades o tomar algunas decisiones, en especial aquellas vinculadas con el manejo del dinero.

De la audiencia celebrada con J. solo diré que no fue posible mantener contacto con él, puesto que no respondía ni nos miraba, explicando su hermana que ello era por que tenia sueño, que por eso estaba así, pero que por lo general canta y baila y que puede manejarse solo, no obstante para los actos de cuidado lo ayuda una señora que lo baña y lo acompaña al medico. En tal acto A. nos comenta que ayuda a su padre en el cuidado de su hermano pero que no esta dispuesta a ser su figura de apoyo expresando que ella presenta problemas de salud y que tampoco recibe acompañamiento de sus otras hermanas.

En función de ello, entiendo que dadas las circunstancias y los justos motivos expresados por A., he de compartir con lo dictaminado por el Sr. Defensor de Incapaces, y mantener en esta instancia como figura de apoyo únicamente al padre del beneficiario, sin perjuicio, de que A. podrá continuar ayudándolo y colaborando en su atención y cuidado. No obstante ello, y tal lo conversado en audiencia, siendo en principio responsabilidad de los familiares el cuidado de una persona que presenta un proceso de capacidad, aprecio que resulta necesario que las demás hermanas comiencen a involucrarse en el cuidado y atención de J. a los fines que en un futuro próximo puedan existir más personas del núcleo familiar que puedan asumir el rol de apoyo.

Entiendo que en la actualidad y tal como surge de las sentencias anteriores J. continua contando con la asistencia de sus seres cercanos, contando con este acompañamiento familiar que lo estimula, lo contiene y le brinda seguridad para realizar los actos que por si mismo no puede efectuar, motivo por lo cual mantendré a su padre J.V.P. como figura de apoyo, para que continúe cumpliendo tal función.

Atento lo desarrollado en la audiencia mantenida con el beneficiario de este proceso y la figura de apoyo, más el informe interdisciplinario, considero que corresponde mantener la restricción para la realización de aquellos actos que se han restringido en dicha oportunidad, es decir, que J. deberá efectuar con el acompañamiento de su figura de apoyo aquellos actos de disposición y administración de bienes que sean complejos (cobro de su pensión y gastos económicos que impliquen el uso de sumas de dinero que excedan el 50% del dinero que percibe en ese concepto), tal como se han dispuesto en la sentencia primigenia dictada en fecha 17/11/2017.

Por este motivo, con relación a la sentencia dictada previamente considero que corresponde mantener la restricción para la realización de aquellos actos que se han restringido en dicha oportunidad.

Las demás apreciaciones efectuadas en la sentencia previa continúan sin modificaciones.

Por consiguiente, agotado el análisis que funda esta sentencia con los alcances que prevé el art. 184 y ss. Cód. Procesal Flia., las leyes de fondo (Cód. Civil y Comercial en sus arts. 23 y ss, ley 26.657 y ley 2440 RN), las normativas internacionales (Convención sobre discapacidad-ONU y OEA) y las mandas que emanan directamente del orden constitucional nacional y provincial (arts. 18, 19, 33 y 75 inc. 22 CN y arts. 16, 22, 36 CRN), **FALLO:**

1) Mantener la declaración de **restricción de la capacidad** dictada

mediante sentencia de fecha 29/12/2022 del Sr. **J.D.V.(.<. nacido en la ciudad de Allen, provincia de Río Negro, el día 3.d.o.d.a.1., nacimiento inscripto en el acta n° 600 F° 300 del libro respectivo del Registro Civil y Capacidad de las personas de Río Negro del año 1976, con idéntica extensión a lo resuelto en la sentencia anterior.**

2) Mantener la designación del Sr. J.V.P.(.9., como **figura de apoyo**, con las mismas facultades otorgadas en la sentencia anterior. No se requiere la aceptación judicial para el ejercicio de esta actividad.

3) Se establece que en el mes de septiembre **de 2028**, o antes de esa fecha si hay motivos que así lo requieran, de oficio o a pedido de parte, se procederá a una nueva **revaluación** interdisciplinaria de la situación de **J.D.V.(.<.**, a través de las pruebas interdisciplinarias que correspondan a los fines de evaluar su evolución personal.

4) Líbrese oficio al Registro Civil de la provincia de R.N. y oficios a los Registros de la Propiedad Inmueble y de la Propiedad Automotor para que tomen conocimiento que continúa vigente la restricción del ejercicio de la capacidad jurídica del Sr. <.s.1.D.V.(.<., **con idéntico alcance que la determinada mediante la sentencia de fecha 29/12/2022**, conforme lo dispuesto en los puntos 1) y 2), y póngase en su conocimiento la fecha de la próxima revaluación prevista en el punto 3) de este resolutorio.

5) NOTIFIQUESE a las partes y al Sr. Defensor de Incapaces, de conformidad con lo dispuesto por los arts. 38 y 120 del CPCYC (encomiéndose al letrado del Sr. J.D.V. transmitir los términos y alcances de la presente en un lenguaje simple y sencillo).

6) Expídase testimonio.

Dra. NATALIA RODRIGUEZ GORDILLO

Jueza de Familia