

**CARATULA: " L.G.L.M. S/ MEDIDA DE PROTECCION DE DERECHOS"  
EXPTE. NRO. RO-00959-F-2025**

GENERAL ROCA, 30 de diciembre de 2025

**AUTOS Y VISTOS:** Para resolver en estos autos: **" L.G.L.M. S/ MEDIDA DE PROTECCION DE DERECHOS"** Expte. N° **RO-00959-F-2025**, respecto de la legalidad de PRÓRROGA de la medida adoptada por la SENAF coordinación Alto Valle Centro conforme acto administrativo de fecha 23/12/2025, recepcionado en esta Unidad Procesal n° 11 el día 28/12/2025 en relación a la adolescente L.M.L.G.(.5., hija de la Sra. A.A.G.(.3. y del S.E.L.L.(.3..

**RESULTA:** El Organismo Proteccional eleva un acto administrativo mediante el cual informa la prórroga de la medida adoptada.

El día 29/12/2025 dictamina el Sr. Defensor de Menores, quien presta conformidad para que se legalice la medida de protección en análisis.

En este estado, pasan las actuaciones a resolver.

**CONSIDERANDO:** Se encuentran reunidos los requisitos para legalizar la prórroga de la medida adoptada, teniéndose en cuenta las disposiciones de la Convención Internacional de los Derechos del Niño, de la Ley Provincial N° 4109, ley 26.061 y en el art. 39, inc. g) cde la ley 4109.

En el acto administrativo enviado el Organismo Proteccional señala que la adolescente se encuentra tranquila, y que no desea mantener vinculo con su progenitora ni con el contexto familiar materno donde vivenció múltiples situaciones de vulneración de derechos. Se señala que L. reconoce que si bien había comenzado a construir un vinculo con su progenitor comprende que para el adulto es fundamental realizar el trámite de filiación teniendo en cuenta la historia vital de la señora A.G., quien no está segura de la paternidad de sus hijos. Asimismo el órgano proteccional señala que actualmente la adolescente se encuentra muy conforme con la institución educativa y que si bien se han suscitado conflictos ha podido resolverlos, sumado a ello, expresa que desde el acompañamiento de la Lic. en psicología ha podido trabajar su historia de vida, pensar en proyectos y regular las situaciones estresantes que le generaban “crisis”.

Con respecto a la progenitora, Senaf expresa que no ha querido trabajar con el organismo ya que en cierta medida culpabiliza a la adolescente de lo acontecido en el marco del allanamiento en el domicilio de su abuela materna la señora R.R.

En relación al progenitor, el Órgano proteccional indica que el Sr. L.L. solicitó realizar el trámite de filiación previo a restablecer el vínculo con la adolescente.

En función de lo desarrollado, el Órgano Proteccional considera que la adolescente tiene restituidos los derechos que tenía vulnerados al momento de la adopción de la MPE, exceptuando el derecho a vivir en un ámbito familiar, y en éste sentido priorizarán restablecer el vínculo con el progenitor como estrategia para revertir esas situación.

De acuerdo a todo lo expuesto, Senaf dispone la presente prórroga de medida excepcional.

Teniendo en cuenta que las prórrogas de las medidas excepcionales tomadas por el organismo proteccional se legalizan cuando los organismos administrativos continúan verificando la existencia de las causales y del riesgo que transitaron las niñas, niños y adolescentes al momento de disponerse la medida primigenia, por lo que dado los fundamentos del acto administrativo que precede se entiende que con esta medida se está garantizando de la mejor manera el interés superior de L..

Por lo que estimo que la presente prórroga fue dispuesta en resguardo del interés superior de la adolescente conforme los objetivos y facultades dispuesta por la Ley 4109.

Con relación al trámite de filiación, entiendo que si la adolescente presenta dudas sobre su identidad y la paternidad de quien figura en su partida de nacimiento, deberá encausar su pretensión mediante la titular de la Defensoría de Pobres y Ausentes n°10, quien se ha presentado en autos como abogada del niño. En consecuencia, encomiendo a la abogada de la adolescente, brinde asesoramiento sobre su derecho filiatorio, y en su caso inicie las actuaciones que estime corresponder.

Por lo expuesto considerando que se encuentran cumplidos los recaudos legales previstos por la Constitución Nacional, el Tratados de Derechos Humanos, la Convención de Derechos del Niño, la ley 26.061 y su par provincial.

**RESUELVO:**

1) Decretar la legalidad de la PRÓRROGA de la medida de protección excepcional adoptada por el Organismo Proteccional según constancias de fecha 23/12/2025, por un término de noventa (90) días, los que comenzaron a computarse desde el día 22/12/2025, cuyo vencimiento opera automáticamente el día 22/3/2026, continuando la adolescente L.M.L.G.(5., al cuidado de los responsables del CAINA de adolescentes de mujeres, ubicado en calle U.N.2., de la ciudad de General Roca. El Organismo

Proteccional deberá continuar con el cumplimiento de la medida, y seguimiento de la situación, elevando informes periódicos respecto del resultado de las estrategias de abordaje que implemente.

2) Dese vista a la Defensoría Oficial N° 10 respecto lo peticionado por el SENAF sobre el ejercicio del derecho filiatorio de la adolescente en autos.

3) Notifíquese en los términos dispuestos por los art. 38 y 120 CPC.

4) En función de desconocer el domicilio del progenitor, y no habiéndose presentado en autos con patrocinio letrado, requiérase al Órgano Proteccional notifique al Sr. <.s.#.L.L., de las resoluciones dictadas en fecha 14/4/2025, 30/6/2025, 29/9/2025, y de la presente resolución, y en su caso, informe el domicilio actual.

**Dra. NATALIA RODRIGUEZ GORDILLO**

Jueza de Familia