

San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro, a los 3 días del mes de febrero del año 2026. Reunidos en Acuerdo la CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL, COMERCIAL, FAMILIA, DE MINERÍA Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA de la Tercera Circunscripción Judicial, la Dra. María Marcela PÁJARO y los Dres. Federico Emiliano CORSIGLIA y Emilio RIAT, después de haberse impuesto individualmente de esta causa caratulada "**D.L.Y. C/ B.L.A. S/ MODIFICACION DE CUOTA ALIMENTARIA S/ INCIDENTE DE APELACIÓN**" **BA-00601-F-2025**, y discutir la temática del fallo por dictar, con la presencia del señor Secretario Dr. Alfredo Javier ROMANELLI ESPIL, emiten sus votos en el orden establecido en el sorteo practicado respecto de la siguiente cuestión por resolver: ¿qué pronunciamiento corresponde dictar?

A la cuestión planteada, la Dra. PÁJARO dijo:

I.- Vienen estos autos al acuerdo con motivo del pedido de regulación de honorarios por los trabajos cumplidos en la causa (E0007).

II.- Que cabe regular los honorarios de modo de garantizar los mínimos legales, en atención a que la aplicación los porcentajes del ley conforme artículo 8 de la Ley de Aranceles, no alcanzan los valores mínimos (art. 34 LA).

Por ello, propongo cuantificar de la siguiente forma:

a) Los honorarios del Dr. Joaquín Rodrigo, abogado patrocinante de la incidentada, deben regularse de acuerdo con la naturaleza y trascendencia del asunto, la importancia, calidad y resultado de las tareas desarrolladas (art. 6 de la Ley 2212) en el equivalente a 5 jus.

b) Los honorarios de la Dra. María José Rodríguez, abogada patrocinante de la incidentista, de acuerdo con la naturaleza y trascendencia del asunto, la importancia, calidad y resultado de las tareas (art. 6 de la Ley 2212), en el equivalente a 3 Jus.

III. Que, en síntesis, propongo resolver lo siguiente: Primero: Regular los honorarios del Dr. Joaquín Rodrigo, abogado patrocinante de la incidentada, en el importe de cinco Jus. Segundo: Regular los honorarios de la Dra. María José Rodríguez, abogada patrocinante de la incidentista, en el importe de tres Jus. Tercero: Hacer saber que la presente se protocoliza y notifica en los términos de los arts. 120 y 138 del CPCyC.

A la misma cuestión, el Dr. CORSIGLIA dijo:

Por compartir lo sustancial de sus fundamentos, adhiero al voto de la Dra. Pájaro.

A igual cuestión, el Dr. RIAT dijo:

Ante la coincidencia precedente, me abstengo de opinar (artículo 242 del CPCC).

Por ello, la Cámara de Apelaciones en lo Civil, Comercial, Familia, de Minería y Contencioso Administrativa,

RESUELVE:

Primero: Regular los honorarios del Dr. Joaquín Rodrigo, abogado patrocinante de la incidentada, en el importe de cinco Jus.

Segundo: Regular los honorarios de la Dra. María José Rodríguez, abogada patrocinante de la incidentista, en el importe de tres Jus.

Tercero: Hacer saber que la presente se protocoliza y notifica en los términos de los arts. 120 y 138 del CPCyC.

Cuarto: Devolver oportunamente las actuaciones.