

**Proceso.** MUNICIPALIDAD DE VILLA REGINA C/ FERNANDEZ KRBAVCIC GASPAR S/ EJECUCIÓN - EJECUCION DE MULTA, Expte. RO-00263-C-2025

**Organismo.** UNIDAD JURISD CONTENCIOSO ADM N° 15 2DA CJ (UJCA) - ROCA.

General Roca, 26/5/2026.-RG

**Proveyendo la presentación del Dr. Saggina de fecha 26/05/26:**

Al punto I: Téngase presente la conformidad prestada por Caja Forense.

Al punto II: Atento lo solicitado, TRANSFIERASE de la cuenta de autos Nro. 126753527:

- A la cuenta de la M.d.V.R.C.3.C.0. la suma de **\$405.944,83** en concepto de cancelación de planilla de honorarios e intereses aprobada el día **18/5/26**.

- A la cuenta de la M.d.V.R.C.3.C.0. la suma de **\$64.329,90** en concepto de cancelación de planilla por capital e intereses aprobada el día **18/5/26**.

Al pto. III: Téngase presente la caución ofrecida.-

Al pto. IV: Téngase presente la finalización de la ejecución denunciada por la actora y estese a lo proveído infra.-

**I. VISTO.**

Las presentes actuaciones MUNICIPALIDAD DE VILLA REGINA C/ FERNANDEZ KRBAVCIC GASPAR S/ EJECUCIÓN - EJECUCION DE MULTA, Expte. N° RO-00263-C-2025, del registro de esta Unidad Jurisdiccional a mi cargo y de las que resulta;

**II. CONSIDERANDO -ANTECEDENTES Y FUNDAMENTOS-**

Que mediante escrito de fecha **26/05/26** la actora solicita regulación de honorarios acrecidos.-

Indica que la ejecución se encuentra concluida.

En fecha **22/05/2026** se registra como transferido el formulario 008 nro. 2 - 00013098, teniéndose en consecuencia por abonadas las cargas fiscales determinadas en fecha 18 de mayo de 2026.

Por otro lado, en fecha **26/05/26** Caja Forense presta conformidad con aportes Ley 869 efectuados.

En consecuencia, atento lo solicitado, existiendo en el caso tareas extrajudiciales y judiciales efectuadas en la etapa de ejecución de sentencia,

**III. RESUELVO.**

a) Regular en conjunto - Art. 11 Ley 2212 - los honorarios por acrecidos de los Dres. MARIA CAROLINA CAILLY, ADRIÁN GUSTAVO SAGGINA y FERNANDA JAZMÍN CORTÉS, en la suma de **\$348.558** (3 JUS + 40%), en mérito a la calidad de la actuación profesional, la extensión, complejidad, etapas cumplidas de la causa y el resultado obtenido (Arts. 6, 7, 9,41 y 58 Ley 2212 R.N.), ello, con más los intereses correspondientes. Costas a la ejecutada. Cúmplase con la Ley 869.

Hágase saber que, para el supuesto de que el STJ disponga a futuro valores retroactivos del JUS para el presente mes, deberán ser entendidos como "valor vigente". Por ende, no será necesario solicitar nueva regulación/regulación complementaria y/o aclaración, sino que deberán incluirse las diferencias que correspondan como integrantes de capital de honorarios -ya sea en la respectiva liquidación, al dar en pago/cancelar los honorarios- y según corresponda.

b) Notifíquese de conformidad a lo dispuesto en los Arts. 120 y 138 del CPCyC.

**José María Iturburu**  
**Juez Subrogante**