

Cipolletti, 3 de junio de 2026.-

AUTOS Y VISTAS: Las presentes actuaciones caratuladas: **"D. S/ MEDIDA DE PROTECCION DE DERECHOS"**, Expte. N° <. en las que debo dictar sentencia; de las que,

RESULTA:

Que mediante Acto Administrativo Nro. 53/2026 emitido por la SENAF en fecha 29 de mayo del corriente año se dispone PRORROGAR la medida especial de Protección de Derechos, provisoria y excepcional, por el plazo de noventa días (90), consistente en el alojamiento de G.F.R.S.D. en el hogar de sus abuelos maternos, los Sres. S.M.G.F., DNI 9. y S.J.A.T., DNI 2. domiciliados en calle A.A.1. de Cipolletti, Provincia de Río Negro.-

Explica el equipo de SENAF que del abordaje técnico realizado, se desprende que, en lo que respecta a la progenitora, la misma manifestó no encontrarse actualmente en condiciones de asumir los cuidados de su hijo. Reconoció la existencia de una problemática de consumo y la necesidad de estabilizar su situación personal antes de retomar el ejercicio del cuidado del niño. Asimismo, expresó conformidad con que sean sus padres quienes se ocupen del cuidado de G. el tiempo que sea necesario.-

En cuanto al progenitor del niño, el organismo proteccional en su informe da cuenta que el Sr. D. no logró implicarse subjetivamente en los hechos que motivaron la adopción de la Medida Excepcional de Protección de Derechos, infiriéndose una escasa problematización respecto de su responsabilidad y obligaciones parentales. Asimismo, minimizó su situación de consumo problemático por lo que la SENAF señala que efectuó una derivación para el abordaje de su consumo problemático y que se continuará trabajando con el mismo a fin de evaluar y planificar progresivamente un posible proceso de revinculación con el niño.-

Por último, en cuanto a los Sres. S.y.S.J., el informe expone que se encuentran a cargo de los cuidados de su nieto desde hace un prolongado período de tiempo, habiendo garantizado adecuadamente su escolaridad y controles de salud. Ambos

manifiestan disposición y voluntad para continuar ejerciendo dichos cuidados durante el tiempo que se considere necesario.-

Finalmente, la SENAF concluye que, teniendo en cuenta lo expuesto, resulta pertinente sostener la medida de protección vigente por 90 días más, promoviendo el fortalecimiento de las capacidades parentales a través de espacios y acompañamiento, y evaluando progresivamente las condiciones para una eventual revinculación.-

Que recibido el ACTO ADMINISTRATIVO de la SENAF, se corre vista de las presentes a la Defensoría de Menores e Incapaces interviniente, solicitando la misma que se declare legal la medida adoptada en resguardo del niño involucrado en autos.-

Que en fecha 02/06/2026 pasan los autos a RESOLVER.-

CONSIDERANDO:

Que reseñados los antecedentes indicados, cabe mencionar que toda medida excepcional tiene como objetivo la conservación o recuperación por parte del sujeto del ejercicio y goce de sus derechos vulnerados y la reparación de sus consecuencias (art. 39 de la ley 26.061. Por el otro lado, toda medida excepcional adoptada por el Órgano administrativo se encuentra sujeta a control judicial, lo que surge del propio art 40 de la Ley 26.061.

El artículo 39 establece que el objetivo de las medidas excepcionales tienen es la conservación o recuperación por parte del sujeto del ejercicio y goce de sus derechos vulnerados y la reparación de sus consecuencias, siendo limitadas en el tiempo y sólo prorrogables, mientras persistan las causas que les dieron origen.

Por su parte, el artículo 41 considera criterios de aplicación de las medidas establecidas en el artículo 39, contemplando expresamente a través de sus incisos la permanencia temporal en ámbitos familiares considerados alternativos o con otros miembros de la familia ampliada o de la comunidad, pudiendo en forma excepcional y subsidiaria, por el lapso más breve posible disponer una convivencia alternativa a la de su grupo familiar. Todo ello, ya agotado según surge de los informes obrantes en la causa.

A su vez, el artículo 38 prevé que "Las medidas de protección pueden ser sustituidas, modificadas o revocadas en cualquier momento por acto de la autoridad competente que las haya dispuesto y cuando las circunstancias que las causaron varíen o cesen".

Esto, en un todo de acuerdo con lo normado por nuestra Ley Provincial 4109, en sus artículos 36 y subsiguientes, y tal como lo dispone el artículo 46, al considerar que las medidas podrán ser sustituidas en cualquier tiempo, debiendo efectuarse un análisis previo de cada situación, fundando en cada caso la necesidad de aplicar una medida determinada, y que en caso que se produzca una modificación de la situación que motivó la medida, deberá realizarse una inmediata revisión de ésta, a fin de analizar la necesidad de su sustitución o cese, cual es el caso de los presentes.

Así, el art 39 del Dec. Reglamentario 415/2006 establece: "Se entenderá que el interés superior del niño exige su separación o no permanencia en el medio familiar cuando medien circunstancias graves que amenacen o causen perjuicio a la salud física o mental de la niña, niño o adolescente y/o cuando el mismo fuere víctima de abuso o maltrato por parte de sus padres o convivientes y no resultare posible o procedente la exclusión del hogar de aquella persona que causare el daño"; estableciendo además que una vez vencidos los noventa días de duración de una medida, deberá fijarse un nuevo plazo de duración, mediante acto fundado, el que deberá ser notificado a todas las partes.

Cabe traer a colación respecto de la prórroga de la medida, lo dispuesto por el art 39 del Dec 415/2006 que establece: "En aquellos casos en que persistan las causas que dieron origen a la medida excepcional y se resolviere prorrogarla, deberá fijarse un nuevo plazo de duración, mediante acto fundado, el que deberá ser notificado a todas las partes".

Es por ello que cobra relevancia el cumplimiento de los plazos legales a fin de no dilatar innecesariamente una medida que además vulneraría otro derecho del niño/a y adolescente cual es el derecho a desarrollar su vida en un núcleo familiar que garantice su pleno desarrollo.-

Asimismo, del informe acompañado surge que la medida resulta ajustada a derecho, en base a las particularidades del caso ya señaladas y las vías utilizadas, teniendo en cuenta que el alojamiento ha sido dispuesto a fin de garantizar el interés superior de G., conforme lo prescribe la Ley 26.061. Esto, en especial consideración a que mediante su dictado se ha modificado el lugar de residencia de los niños y mediante su adopción, logra el resguardo del mismo, de las circunstancias que ponen en riesgo su integridad psicofísica.-

Tal como es sabido, el control de legalidad que aquí se efectúa no se limita a

cuestiones netamente formales, toda vez que en la intervención pueden considerarse los hechos fundantes además del derecho aplicable, a efectos de determinar si la medida se ajusta a derecho ha fin de velar efectivamente por el derecho que se intenta proteger, y no agravar aún más la situación de vulnerabilidad.

Y es que conforme a lo dispone la Convención sobre los Derechos del Niño en su artículo 3, "En todas las medidas concernientes a los niños que tomen los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niños". A su turno, el artículo 27.1 dispone expresamente que: "Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social", motivos por los cuales, en especial consideración a las particularidades del caso expresadas, corresponde hacer lugar al pedido de prórroga de la medida proteccional, requerido por la SENAF.-

Mención aparte merece el plazo por el cual se debe declarar la legalidad de la prórroga de la medida. Pues si bien el acto administrativo remitido por la SENAF refiere que la prórroga de 90 días debe contabilizarse desde el día 13 de mayo del 2026 hasta el 11 de agosto del 2026, lo cierto es que conforme surge de la sentencia definitiva recaída en autos en fecha 21/05/2026, oportunamente se declaró la legalidad de la medida excepcional de protección de derechos por un plazo de noventa (90) días contados a partir del día 10 de febrero del año 2026 hasta el 11 de mayo del corriente año.-

En consecuencia, habiendo vencido los primeros 90 días de la medida, el día 11 de mayo, corresponde contabilizar la prórroga adoptada en el acto administrativo N° 53/2026 desde dicha fecha, venciendo el plazo de 90 días, el día 9 de agosto.-

En consecuencia, en mérito a las constancias de la causa y en un todo de acuerdo con lo dictaminado por la Sra. Defensora de Menores e Incapaces interviniente,

RESUELVO:

I.- DECLARAR la LEGALIDAD DE LA PRÓRROGA DE LA MEDIDA DE PROTECCION EXCEPCIONAL DE DERECHOS respecto de G.F.R.S.D., D.N.I. N° 5. en el hogar de sus abuelos maternos, los Sres. S.M.G.F., DNI 9. y S.J.A.T., DNI 2. domiciliados en calle A.A.1. de Cipolletti, Provincia de Río Negro, por el plazo de

NOVENTA (90) días, a contar desde el día 11 de mayo hasta el día 9 de agosto del corriente año, conforme artículo 39 del Decreto Reglamentario 415/06 inc. G) de la Ley 4109 y cctes. de la ley 4109, la ley 26061 y la CIDN.-

II.- En consecuencia, HAGASE SABER A LA SENAF y en razón de vencer en fecha 9 de agosto del corriente año el plazo máximo de duración por el cual puede ser sujeto todo niño/a y/o adolescente a medida excepcional de protección de sus derechos conforme art. 607 inc. C del CCyC-, con anterioridad a dicha fecha DEBERÁ EXPEDIRSE necesariamente en los términos del art. 607 inc. c.) in fine o 657 del CCyC, según lo estime pertinente.-

III.- Atento a los solicitado por la Sra. Defensora de Menores en su dictamen, LIBRESE oficio a la SENAF a efectos de hacerle saber que deberá acompañar en autos partida de nacimiento y copia de DNI del niño G.. Cúmplase por OTIF.-

IV.- REGISTRESE y NOTIFIQUESE a la progenitora del niño. Cúmplase por OTIF.-

EXPÍDASE TESTIMONIO O FOTOCOPIA CERTIFICADA.-

Dr. Jorge A. Benatti
Juez