

Viedma, 11 de febrero de 2026.

**EXPEDIENTE: “EXPRESO 2 CIUDADES S.A. S/ PEDIDO DE QUIEBRA S/ INCIDENTE DE PRONTO PAGO”, N° VI-01312-C-2024.**

**ANTECEDENTES:**

1.- En fecha 31/07/2024 se presenta Eduardo César Baffigi, por su propio derecho, e inicia incidente de pronto pago laboral por las indemnizaciones derivadas de su despido, en los términos de los arts. 16, 183, 240, 241, 242, 246 y concordantes de la Ley de Concursos y Quiebras, por las sumas y conceptos que allí individualiza.

Refiere haber mantenido una relación laboral de dependencia con la fallida, desempeñándose como chofer de primera categoría durante aproximadamente dieciséis (16) años, indicando que ingresó en enero de 2004, renunció en el año 2010, se reincorporó en el año 2015 y fue desvinculado en el mes de enero de 2024.

Afirma que no se le abonaron íntegramente los haberes correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2023, percibiendo únicamente el cincuenta por ciento (50 %) de los mismos, y que el cierre definitivo de la empresa se produjo mientras se encontraba usufructuando su licencia anual ordinaria.

Señala asimismo que, con posterioridad a la sentencia de quiebra, al disponerse la continuidad provisoria de la explotación bajo la administración de la sindicatura, continuó prestando tareas hasta el cierre definitivo de la empresa.

Finalmente, sostiene que el crédito reclamado resulta susceptible de pronto pago y goza de los privilegios especial y general previstos en los arts. 241 inc. 1°, 242 y 246 de la L.C.Q.

Por último, practica liquidación especificando todos los rubros que pretende, ofrece prueba y concreta su petitorio.

2.- Corrida la vista de estilo, en fecha 17/12/2025 se presenta el Sr. Síndico, quien manifiesta que, conforme lo solicita el acreedor, el crédito invocado resulta verificable y susceptible de ser tenido en cuenta a los fines del pronto pago, atento a su carácter privilegiado. Agrega que, no existiendo a la fecha fondos líquidos disponibles, el derecho reconocido deberá ser satisfecho cuando se cuente con recursos que permitan atender este tipo de acreencias.

3.- Corrido el pertinente traslado, la fallida guarda silencio.

4.- En fecha 19/12/2025 se llama a autos para resolver, providencia que —firme— motiva la presente.

**ANÁLISIS Y SOLUCIÓN DEL PLANTEO:**

1.- Planteada así la cuestión y oído que ha sido el Sr. Síndico, corresponde resolver sobre la procedencia del incidente de pronto pago deducido, lo que incluye determinar si resulta pertinente aprobar la liquidación practicada por el acreedor en los términos propuestos.

2.- Cabe recordar, en primer lugar, que el pronto pago constituye una tutela especial prevista por el legislador en favor de los acreedores laborales, atendiendo al carácter alimentario de sus créditos.

Se ha señalado que el pronto pago en la quiebra presenta particularidades propias, dado que no siempre existe disponibilidad inmediata de fondos líquidos, debiendo el acreedor laboral aguardar -en la práctica- la realización de bienes del activo falencial, sin perjuicio de las liquidaciones parciales que puedan disponerse (conf. Negre de Alonso, Los acreedores laborales..., págs. 358/359; Maza-Lorente, Créditos laborales en los concursos, págs. 59 y ss.).

El instituto se encuentra regulado principalmente en el art. 16 de la L.C.Q., que comprende las remuneraciones adeudadas, las indemnizaciones por despido y demás rubros laborales allí enumerados, siempre que gocen de privilegio general o especial, quedando excluidos aquellos créditos que resulten controvertidos, carezcan de respaldo documental suficiente o generen sospechas de connivencia dolosa. El efecto del pronto pago es doble: por un lado, importa la incorporación definitiva del crédito al pasivo falencial, reemplazando el trámite de verificación; por el otro, implica la orden de pago inmediato, condicionada a la existencia de fondos disponibles. En consecuencia, la resolución que concede el pronto pago tiene carácter definitivo, mientras que su rechazo no produce cosa juzgada.

3.- En el caso, el crédito reclamado encuentra suficiente respaldo en los recibos de haberes y restante documentación acompañada, así como en la liquidación practicada, de la que surge con claridad la veracidad de los dichos del incidentista, incluso respecto del período de continuidad provisoria de la explotación dispuesto en el proceso falencial, lo que además surge evidente de las actuaciones principales.

Asimismo, se trata de un crédito de naturaleza laboral y carácter alimentario, respecto del cual no se ha suscitado controversia alguna, toda vez que la fallida no ha comparecido a contestar los traslados conferidos, ni se ha acreditado la existencia de un proceso laboral en trámite que permita inferir la existencia de discusión pendiente.

A ello se suma que tanto la procedencia del crédito como los privilegios invocados y la liquidación practicada han sido expresamente avalados por la sindicatura interviniente.

En tales condiciones, corresponde hacer lugar al incidente de pronto pago y declarar verificado el crédito informado en la liquidación presentada el 31/07/2024, con más los intereses moratorios devengados que deben ser computados.

En ese sentido, tengo presente que la Ley 26.684 ha agregado a los créditos laborales como otra excepción a la regla de cristalización de los créditos o suspensión del curso de los intereses por quiebra.

El texto legal actual establece que, por efecto de la apertura de la quiebra, no se suspenden los intereses compensatorios de los créditos laborales posteriores a la declaración de la quiebra. Si bien los créditos laborales no devengan intereses compensatorios stricto sensu (pues estos presuponen el uso de un capital ajeno, prestación ajena al contrato de trabajo), sí, en cambio, devengan intereses moratorios que compensan al trabajador dependiente de la falta de cumplimiento en término de las obligaciones laborales de carácter dinerario, a cargo del empleador.

Estos últimos son también intereses compensatorios en sentido amplio y a ellos refiere la ley al establecer la segunda excepción a la regla de cristalización del pasivo posterior a la quiebra.

En razón de esa excepción, la posibilidad de cobro posterior a la quiebra comprende a los intereses que compensen la falta de satisfacción en términos del crédito laboral desde su devengamiento hasta el pago, no así los intereses punitivos ni los sancionatorios que pudieran haberse impuesto o que correspondería aplicar y percibir en situación extracontractual (Régimen de Concursos y Quiebras, Ley 24.522, complementaria del Código Civil, revisado y comentado por Adolfo A. N. Rouillón, 17.<sup>a</sup> edición actualizada y ampliada, 2.<sup>a</sup> reimpresión, Editorial Astrea, Buenos Aires, año 2017, págs. 245/247).

Por otro lado, la jurisprudencia al respecto ha dicho: “Según el artículo 16, segundo apartado, de la L.C. y Q., sólo pueden ser objeto del pronto pago los créditos laborales allí enumerados ‘que gocen de privilegio general o especial’. Al no haber el legislador excluido a los intereses de esa previsión, cabe interpretar que la mención entre comillas sirve tanto para identificar las acreencias susceptibles de ser reclamadas por esta vía como así también para definir la extensión con que esos derechos pueden ser ejercidos, debiendo, en virtud de lo expuesto, englobar los intereses respectivos con el alcance temporal que prevén los artículos 242, inciso 2, y 246, inciso 1º, de la Ley 24.522 y sus modificatorias.

Ello implica que la inclusión con esa extensión de los intereses no importa admitir un

rubro no contemplado como objeto del pronto pago, debiendo agregarse que, dada la relación de accesoriedad que guardan con los créditos para los cuales este trámite ha sido instituido, aquéllos no constituyen obligaciones autónomas que requieran de un reconocimiento expreso y específico” (CNCiv. y Com. San Martín, Inc. 1, Cc0002 Sm 43970 Rsd-200-00 S, 18/05/2000, Juez Mares, “García, Mariela c/ Hormigonera Testa Hnos. s/ Incidente de Pronto Pago”).

Y aunque la norma que dispone el pronto pago de determinados rubros laborales no diga expresamente que se incluyen los intereses, estos proceden en tanto accesorios del capital y, utilizando los términos del fallo precitado, no constituyen obligaciones autónomas que requieran un reconocimiento expreso y específico por parte del legislador.

En tal sentido, cabe afirmar que, aun siguiendo la interpretación restrictiva que debe efectuarse del artículo que contempla el instituto del pronto pago, no se excluyen los intereses de los rubros que la misma contempla.

4.- También considero ajustado a derecho, en atención al tipo de acreencia y a las fechas en que su devengamiento ha tenido lugar, que sean reconocidos con los privilegios que la ley de aplicación les asigna expresamente, admitiéndose entonces el derecho de pronto pago a los créditos comprendidos, con los privilegios reglados en los arts. 240, 241, inciso 2, y 246, inciso 1°, de carácter especial y general.

En consecuencia, corresponde ahora adicionar los intereses por mora devengados desde entonces hasta el día de la fecha, utilizando para ello la calculadora de intereses del Poder Judicial (tasa doctrina legal “Machín”).

5.- Conforme liquidación practicada por Secretaría, con intervención del técnico contable de OTICCA, los valores actualizados son los que a continuación se indican:

Detalle de la liquidación al día 10/02/2026:

<b>Fecha inicial</b>	<b>Fecha final</b>	<b>Concepto</b>	<b>Monto base (\$)</b>	<b>Interés devengado (\$)</b>	<b>Total capital + intereses (\$)</b>
06/11/2023	10/02/2026	Sueldo octubre 2023 (50%)	279.951,02	725.538,41	1.005.489,43
06/12/2023	10/02/2026	Sueldo noviembre 2023	638.288,31	1.554.788,63	2.193.076,94
04/01/2024	10/02/2026	Sueldo diciembre 2023	638.288,31	1.458.664,32	2.096.952,63
18/12/2023	10/02/2026	SAC 2° cuota 2023	319.144,16	757.506,56	1.076.650,72
15/01/2024	10/02/2026	Vacaciones no gozadas	502.259,66	1.119.110,86	1.621.370,52

Fecha inicial	Fecha final	Concepto	Monto base (\$)	Interés devengado (\$)	Total capital + intereses (\$)
15/01/2024	10/02/2026	Indemnización por antigüedad	10.212.613,03	22.755.254,15	32.967.867,18
15/01/2024	10/02/2026	Indemnización sustitutiva de preaviso	1.276.576,63	2.844.406,78	4.120.983,41
15/01/2024	10/02/2026	SAC sobre preaviso	106.381,39	237.033,92	343.415,31
15/01/2024	10/02/2026	Integración mes de despido	136.028,66	303.092,53	439.121,19
15/01/2024	10/02/2026	SAC s/ integración mes despido	11.335,72	25.257,71	36.593,43
		<b>TOTAL CRÉDITO</b>			<b>45.901.520,76</b>
26/02/2024	09/02/2026	Pago efectuado	-90.000,00	-181.915,38	<b>-271.915,38</b>
		<b>TOTAL PAGOS</b>			<b>-271.915,38</b>
		<b>TOTAL ADEUDADO</b>			<b>45.629.605,38</b>

En suma, el total de la liquidación, con más los intereses calculados al día de la fecha 10/02/2026, asciende a \$45.629.605,38.

Se deja constancia de que para la actualización de los salarios se calcularon intereses desde el cuarto día hábil siguiente al del mes trabajado (conf. art. 128 LCT). Asimismo, para la actualización del sueldo anual complementario se calcularon intereses desde el día 18/12/2023 (conf. art. 122 LCT), y para la actualización del resto de los ítems se calcularon intereses desde el día 15/01/2024, fecha de cierre del establecimiento.

6.- El valor de las indemnizaciones y los intereses calculados gozan del privilegio especial y general que otorgan los arts. 241, inciso 2, 242 y 246 de la Ley de Concursos y Quiebras.

### RESOLUCIÓN:

I.- Hacer lugar al incidente de pronto pago intentado y declarar verificado el crédito de Eduardo César Baffigi, en concepto de capital e intereses calculados al día de la fecha (10/02/2026), por la suma de \$45.629.605,38.

II.- Determinar que el valor de las indemnizaciones y los intereses calculados gozan del privilegio especial y general que otorga la Ley de Concursos y Quiebras (arts. 241, inciso 2°, 242 y 246 de la L.C.Q.).

III.- Ordenar el pronto pago total de la suma antes indicada al incidentista, por los conceptos y con los privilegios mencionados, en cuanto existan fondos líquidos disponibles en el presente proceso falencial.

IV.- Sin costas (conf. arts. 16 y 183 de la L.C.Q.).

V.- Diferir la regulación de honorarios de la sindicatura y de los letrados intervinientes para el momento procesal oportuno.

VI.- Notificar conforme a los arts. 120 y 138 del CPCC.

**Leandro Javier Oyola**

**Juez**