

San Carlos de Bariloche, 02 de febrero de 2026 .-

**VISTOS:** Estos autos caratulados: "**NOIR, LUIS ANDRES C/ NOIR, ANDREA ELIZABETH Y OTRO S/ BENEFICIO DE LITIGAR SIN GASTOS (JP)**", Expte. N° **BA-03686-JP-0000.**-

1) Que se presentó el **Dr. V. Nicolas Verkys por la parte actora** e interpuso recurso de revocatoria con apelación en subsidio contra la providencia de fecha **12/11/2025 (movimiento I0023)** que tuvo presente la aclaración formulada por los Defensores Oficiales y la prueba instrumental ofrecida por los litigantes contrarios para su oportunidad.-

2) Que fundamentó su petición argumentando que dicha providencia dispuso agregar prueba que no fue proveida en el decreto de apertura de prueba de fecha 21/10/2025, que dicha resolución no fue recurrida ni objeto de aclaratoria por la parte demandada. Que al incorporar prueba extemporánea se vulnera el principio de preclusión procesal y derecho de defensa de su representado.- Asimismo, planteó apelación en subsidio.-

3) Que corrido el pertinente traslado es contestado por los **Defensores Oficiales Dres. C. Gustavo Suarez y German Corbella** mediante la presentación de fecha **01/12/2025 (movimiento E0042)** solicitando el rechazo de lo peticionado por la actora, toda vez que el proveido de prueba de fecha **21/10/2025** no se encontraba firme y en fecha **27/10/2025 (movimiento E028)** solicitaron se provea la instrumental ofrecida por su parte y a dicha presentación este Juzgado de Paz ordenó que se aclare a que fines es peticionada, situación aclarada mediante la presentación **E0033 de fecha 06/11/2025**; por lo que la prueba no es extemporánea y en debido tiempo y forma manifestaron su interés en producirla.-

**4) Que atento el estado de autos, corresponde resolver:**

I) De la compulsa de autos se advierte que en el proveido de prueba de fecha **21/10/2025 (movimiento I0013)** este Juzgado de Paz omitió proveer la instrumental ofrecida por la demandada consistente en las constancias del expediente caratulado: *NOIR, JUAN LUIS S/SUCESION AB INTESTATO, RESGEN. 67421/12*, en trámite por ante el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil, Comercial, Laboral y de Minería de la V Circunscripción Judicial de la Provincia del Neuquén, dicha providencia no se encontraba firme cuando a través de las presentaciones de fecha **22/10/2025 (movimiento E0022)** y **27/10/2025 (movimiento E0028)** los letrados de la demandada solicitaron se provea la misma, generando la providencia de fecha **04/11/2025 (movimiento I0022)** donde se les solicitó que aclaren a que fines es peticionada,

presentando como consecuencia el escrito de fecha **06/11/2025 (E0033)** donde aclaran que dicha prueba es solicitada a fin de corroborar si existen bienes denunciados en dicho proceso, y si se han realizado particiones. Finalmente en fecha **12/11/2025 (movimiento I0023)** se tiene presente la aclaración formulada por los Defensores Oficiales y la prueba instrumental ofrecida para su oportunidad.-

**II)** Por ello, la prueba instrumental fue ofrecida por la demandada en forma oportuna y manifestaron su interés en producirla.-

Por ello **RESUELVO:**

**I) RECHAZAR** la revocatoria interpuesta por la parte actora toda vez que la prueba instrumental fue ofrecida e instada en tiempo oportuno por la demandada.-

**II)** Resultando inapelables las resoluciones sobre producción, denegación y sustanciación de las pruebas, rechazar el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria (art.350 del C.P.C.C.).-

**III)** Protocolícese, notifíquese (art.120 del CPCC).-

**LEANDRA ASUAD**

**JUEZA DE PAZ**