

San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro, a los 2 días del mes de febrero del año 2026. Reunidos en Acuerdo la CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL, COMERCIAL, FAMILIA, DE MINERÍA Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA de la Tercera Circunscripción Judicial, el Dr. Emilio RIAT, la Dra. María Marcela PÁJARO y el Dr. Federico Emiliano CORSIGLIA, después de haberse impuesto individualmente de esta causa caratulada "**CANTINI, FILIBERTO Y OTRA C/ BEHM, JUAN CARLOS Y OTRO S/ EJECUCION HIPOTECARIA/ EJECUCION DE HONORARIOS Y BEHM, JUAN CARLOS C/ ARANGUREN, BEATRIZ ELENA S/ ORDINARIO S/INCIDENTE DE RECUSACION "** BA-00543-C-0001, y discutir la temática del fallo por dictar, con la presencia del señor Secretario Dr. Alfredo Javier ROMANELLI ESPIL, emiten sus votos en el orden establecido en el sorteo practicado respecto de la siguiente cuestión por resolver: ¿qué pronunciamiento corresponde dictar?

A la cuestión planteada, el Dr. RIAT dijo:

I. Que corresponde resolver la recusación planteada por el Sr. Juan Carlos Behm respecto del juez de primera instancia Cristián Tau Anzoátegui en los expedientes BA-25254-C-0000 (E0123), BA-02068-C-2023 (E0060), BA-00735-C-2024 (E0039), quien ha emitido el informe respectivo (I0001 de los presentes).

II. Que la recusación debe admitirse porque se funda en la denuncia formulada por el recusante contra el juez recusado ante el Consejo de la Magistratura, actualmente en pleno trámite preliminar mediante expediente CM-00073-2025, de acuerdo con la información recabada telefónicamente por Secretaría en ese organismo, lo cual constituye una causal de apartamiento expresamente prevista por la ley (artículo 15, inciso 6, del CPCC).

III. Que, en síntesis, propongo resolver lo siguiente: **Primero:** Hacer lugar a la recusación formulada con relación al Dr. Cristián Tau Anzoátegui en los expedientes BA-25254-C-0000, BA-02068-C-2023 y BA-00735-C-2024. **Segundo:** Protocolizar y notificar la presente a través del sistema informático de gestión judicial (artículos 120 y 138 del CPCC). **Tercero:** Devolver oportunamente las actuaciones.

A la misma cuestión, la Dra. PÁJARO dijo:

Por compartir lo sustancial de sus fundamentos, adhiero al voto del Dr. Riat.

A igual cuestión, el Dr. CORSIGLIA dijo:

Ante la coincidencia precedente, me abstengo de opinar (artículo 242 del CPCC).

Por ello, la Cámara de Apelaciones en lo Civil, Comercial, Familia, de Minería y Contencioso Administrativa,

RESUELVE:

Primero: Hacer lugar a la recusación formulada con relación al Dr. Cristián Tau Anzoátegui en los expedientes BA-25254-C-0000, BA-02068-C-2023 y BA-00735-C-2024.

Segundo: Protocolizar y notificar la presente a través del sistema informático de gestión judicial (artículos 120 y 138 del CPCC).

Tercero: Devolver oportunamente las actuaciones.