

///Carlos de Bariloche, 02 de febrero de 2026.-

VISTOS: Los autos caratulados "O.M.A. C/ C.C.D. S/ ALIMENTOS" - BA-00811-F-2025 - N° SEON

ANTECEDENTES DE LA CAUSA: Que los presentes pasan a despacho a fin de resolver la impugnación planteada por el demandado en relación a la liquidación practicada por la actora de fecha 19.11.25.

En fecha 26.11.2025 se corre traslado de la liquidación practicada, por la actora, a tenor del Art. 648 CPCC desde el mes de febrero 2024 hasta octubre 2025, por la suma de \$9.9. (N.M.S.T.M.O.V.P.C.N.Y.O.C.), intimándose al demandado para que en el plazo de 5 (cinco) días acredite el pago documentado de dicha deuda.-

En fecha 01.12.25 el alimentante por medio de su letrada patrocinante, Dra. S. contesta traslado e impugna la liquidación practicada por apartarse de lo normado por el art. 669 C.C. y C.. Dicho artículo estipula que "Los alimentos se deben desde el día de la demanda o desde el día de la interpelación del obligado por medio fehaciente, siempre que se interponga la demanda dentro de los seis meses de la Interpelación." Señala que conforme el documento de agotamiento de mediación acompañado, la presente demanda fue interpuesta casi un año después del vencimiento dispuesto por el artículo de mención como limite y requisito imperativo para la procedencia de extensión de la retroactividad de cuota a dicha fecha, debiéndose considerar por lo tanto que la fecha de liquidación debe necesariamente comenzar en la fecha de traslado de la demanda.

Manifiesta por otro lado, que la liquidación presentada omite deliberadamente la inclusión del gasto correspondiente a la actividad de natación, única actividad recreativa (sostenida regularmente y conforme facturas acompañadas) por el alimentante. Gasto que, conforme entiende su parte, debe computarse al 100% por cuanto se trata de un aporte económico que fue expresamente reconocido en la sentencia como gasto asumido de manera exclusiva por el progenitor, circunstancia que descarta cualquier tratamiento proporcional.

Practica liquidación que entiende correcta, por la suma de \$620.392,17. Solicita se le aplique carácter de cuota supletoria y no de deuda alimentaria considerando que la misma tiene dicha composición. Efectúa propuesta de pago, ofreciendo abonar la deuda en JUS, específicamente 9 JUS.-

Finalmente solicita que al momento de reiniciar la actividad en el mes de MARZO 2026, se autorice a realizar el descuento automático del pago de la pileta directamente de la cuota alimentaria, ello atento la reticencia permanente de la actora de cumplir con

el pago de las actividades necesarias para L..-

El 15.12.2025, la actora contesta el traslado correspondiente e impugna la liquidación practicada por el alimentante, por cuanto entiende en relación a la fecha de cómputo de la liquidación que dada la mediación y el inicio de la demanda, el progenitor debe afrontar lo que no abono. En cuanto a los gastos de pileta que el demandado pagó en el periodo liquidado, considera que bajo ningún concepto extinguen ni reducen la obligación alimentaria fijada judicialmente, por lo que no pueden imputarse al pago de la cuota ni descontarse de la liquidación de deuda.

En fecha 19.12.2025, pasan las presentes a resolver.

ANÁLISIS Y SOLUCIÓN DEL CASO: Primero debo señalar, teniendo en cuenta las constancias de autos y conforme lo dispone el art. 669 del CCyC, que los alimentos se deben desde el día de la demanda o desde el día de la interpelación al obligado por medio fehaciente. En el caso que nos compete, la actora practica liquidación desde el cierre de mediación -febrero 2024- hasta octubre 2025, deduciendo los correspondientes pagos realizados por el deudor con los intereses devengados.

Por otro lado debo aclarar que en fecha 21.04.2025 se fijo cuota alimentaria provisoria en la suma equivalente al 50% de UN SMVM, la que ha sido cumplida por la parte demandada desde que tomo conocimiento de la misma. En fecha 13.10.2025 se fijo cuota alimentaria definitiva en la suma equivalente a 1 (UN) SMVM.-

En otro orden de ideas, debo señalar que el crédito alimentario es de naturaleza asistencial y periódica, encontrándose destinado a cubrir las necesidades esenciales y cotidianas del niño o adolescente. Por ello, cada cuota reviste carácter autónomo y su cumplimiento tiene por objeto garantizar la satisfacción inmediata de los derechos fundamentales a la alimentación, salud, educación y desarrollo integral (arts. 544, 545, 658 y concs. del CCyCN); Convención sobre los Derechos del Niño (art. 27).-

En el caso de autos, lo que se debe determinar es el momento en que debe computarse la cuota alimentaria, si desde la mediación o desde la interposición de demanda.

Ahora bien, conforme lo normado por el art. 669 del CCyC, y teniendo en cuenta la fecha de cierre de mediación (8.02.24) y la fecha de interposición de demanda (9.04.25), habiendo pasado los 6 meses que estipula el articulado, corresponde practicar la deuda desde la interposición de la demanda, es decir, desde abril 2025.-

Asimismo, no corresponde descontar lo abonado respecto de la actividad que realiza su hija, por cuanto la sentencia dispone como cuota alimentaria definitiva la suma equivalente a UN SMVM, sin contemplar deducciones por actividades

extracurriculares. Dichos gastos no sustituyen ni compensan la obligación alimentaria.-

Las costas habré de imponerlas al alimentante (art. 121 CPF).-

Por ello, deberán las partes expedirse.-

En mérito a lo expuesto;

RESUELVO:

1) Hágase lugar parcialmente a la impugnación formulada por el demandado, estableciendo que la deuda alimentaria deberá calcularse desde la fecha de interposición de la demanda (09/04/2025).-

2) Rechazar la impugnación deducida en relación a la deducción de los gastos correspondientes a la actividad de natación.-

3) Disponer que la actora deberá practicar nueva liquidación, computando la deuda alimentaria desde el mes de abril de 2025, con deducción únicamente de los pagos efectivamente acreditados como cuotas alimentarias, dentro del plazo de cinco (5) días, bajo apercibimiento de autorizar a la parte demandada que practique la misma.

4) Rechazar la solicitud de imputar los gastos de la actividad de natación como cuota alimentaria o supletoria, así como la pretensión de descuento automático futuro de dicho concepto, por no corresponder conforme la naturaleza y alcance de la obligación alimentaria fijada en autos.-

5) Imponer las costas al alimentante (art. 121 del CPF).-

6) Notifíquese conforme los términos del art. 120 del CPCC.-